

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШКОЛА №12 Г.ФЕОДОСИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»
(МБОУ школа №12)

РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического совета
протокол № 22
от «10» 03. 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ школа №12
 О. А. Корнюшин
Приказ № 46 от «10» 03. 2022 г.

Концепция развития

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Школа №12г. Феодосии Республики Крым»
(в рамках проекта 500+)

Содержание

1. Введение.....	3
2. Общее описание и анализ текущего состояния МБОУ школа №12...	5
3. Цель и задачи развития МБОУ школа №12.....	17
4. Меры и мероприятия по достижению цели развития.....	21
5. Лица, ответственные за достижение результатов.....	26

1. Введение

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 12 г. Феодосии Республики Крым» осуществляет свою деятельность в соответствии с наличием лицензии на право осуществления образовательной деятельности № 0386 от 27.06.2016 г. (серия 82Л01 № 0000396) и свидетельства о государственной аккредитации № 0110 от 24.03.2017 г. (серия 82А01 № 0000093), выданного Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым, срок действия – до 24 марта 2029 г. Место нахождения (юридический адрес) организации в соответствии с уставом: г. Феодосия, ул. Дружбы, 44

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность МБОУ школа №12

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 17 июня 2019 год);
- Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. №373 с изменениями);
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010г. №1897 (с изменениями);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012г. №413 (с изменениями);
- Санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего

образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021г. №115;

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 г. №712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся»;

- Примерные основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, одобренные решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 №1/15, в ред. протокола от 28.10.2015 №3/15);

- Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (протокол № 2/16 от 12.05.2016г.).

Нормативно – правовые акты регионального уровня:

- Закон Республики Крым от 06.07.2015 №131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым» (с изменениями).

- Инструктивно-методическое письмо «О формировании учебных планов общеобразовательных организаций Республики Крым, реализующих основные образовательные программы, на 2021/2022 учебный год» от 20.04.2021г. №1503/01-14

- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 28.12.2017г. № 01-14/4442 «О Дорожной карте по выбору языка обучения (изучения) в образовательных организациях Республики Крым»;

- Решение коллегии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.04.2015 № 2/7 «Об утверждении перечня региональных курсов, рекомендованных для использования в учебном процессе общеобразовательных организаций Республики Крым»;

- Письмо Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 13.04.2016г. № 01-14/1207 «О порядке выбора языка обучения и языка изучения в образовательных организациях Республики Крым»;

- Письмо Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 11.07.2017г. № 01-14/2376 «О введении предмета «Астрономия».

Локальные акты учреждения:

- Устав МБОУ "Школа №12 г. Феодосии Республики Крым".

- Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации,

- Положение о внеурочной деятельности,

- Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся 9-х,10-11 классов.

Миссия школы определена как создание благоприятного образовательного пространства для получения качественного образования, способствующего развитию детей и взрослых с учетом их возможностей и потребностей.

Цель: повышение качества образовательных результатов обучающихся, через реализацию программы перевода школы в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса.

2. Общее описание и анализ текущего состояния МБОУ школа №12

Реализуемые образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования (ООП НОО);
- Основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО);
- Основная образовательная программа среднего общего образования (ООП СОО);
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (АООП НОО ЗПР);
- Адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (АООП ООО ЗПР);
- Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа.

Кадровое обеспечение образовательного процесса

Образовательный процесс в МБОУ школа №12 в 2022 году обеспечен педагогическими кадрами соответствующей квалификации и уровня образования, педагогический состав 31 человек.

100% педагогических работников прошли курсы повышения квалификации.

В школе работает 2 молодых специалиста в возрасте от 20 до 30 лет.

Средний возраст педагогов 52 года.

Из 31 педагогов, 9 (29 %) имеют высшую квалификационную категорию, 5 (16,13 %) - первую категорию, 17 человек (54,8 %) – без категории

Контингент обучающихся МБОУ школа №12 неоднороден. В следствие того, что школа не предъявляет при приеме специальных требований к уровню подготовки обучающихся (согласно Уставу), не дифференцирует их по уровню способностей и обученности, наряду с детьми, демонстрирующими высокие учебные и внеучебные достижения, в школе обучаются дети, нуждающиеся в коррекционноразвивающем обучении,

психолого-педагогическом сопровождении, коррекции поведения и социальной адаптации.

Количество обучающихся по данным на февраль 2022 года составил 497 человек. Занятия организованы в одну смену.

В соответствии с документами детей с ОВЗ, предоставленными родителями и рекомендациями ПМПК в образовательной организации разработаны, утверждены и реализуются адаптивные образовательные программы. С целью обеспечения качественного образования детей с ОВЗ в школе организована служба психолого- педагогического сопровождения.

Образовательные результаты

В течение 2020/2021 учебного года осуществлялся мониторинг образовательного процесса, составными элементами которого являются анализ качества обучения, включая анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации, контроль за выполнением программ обучения, работы с отстающими учениками.

Мониторинг по итогам 3 четверти 2021 года показал тенденцию к уменьшению количества неудовлетворительных оценок по предметам во 2-9 классах по сравнению со 2 четвертью 2020/2021 учебного года. Количество «2» по предметам учебного плана во 5-9 классах составил 20,6 %, в начальной школе 3,72%.

№ пп	ФИО учителя	Предмет	Класс	Успеваемость	Качество знаний	Обученность	Средний балл	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»
1.	Хасевич С.С.	английский язык	2а	100	92,86	82,57	4,5	8	5	1	-
			4а	100	93,33	78,93	4,4	7	7	1	-
			4б	100	81,25	67,75	4,06	4	9	3	-
			5а	100	66,67	66,67	4	4	4	4	-
			5б	92,31	69,23	59,38	3,77	2	7	3	1
			6а	100	76,19	65,90	4	5	11	5	-
			8а	100	63,16	61,26	3,84	4	8	7	-
2.	Степанянс Т.В.	английский язык	5а	100	69,23	66,46	4	4	5	4	-
			5б	100	69,23	66,46	4	4	5	4	-
			6б	100	53,33	60,53	3,80	4	4	7	-
			7а	100	78,57	70,86	4,14	5	6	3	-
			7б	100	47,62	57,90	3,71	5	5	11	-
			8б	100	40	54,40	3,60	4	4	12	-
			9а	100	71,43	63,71	3,93	3	7	4	-
			9б	100	65,22	66,78	4	8	7	8	-
3.	Щербина Н.С.	английский язык	2а	100	60	67,20	4	6	3	6	-
			2б	100	90,48	85,33	4,57	14	5	2	2
			3а	100	96	84,48	4,56	15	9	1	-
			3б	100	68,18	68,18	4,05	8	7	7	-
			4а	100	80	72,80	4,20	6	6	3	3
			4б	100	80	70,40	4,13	5	7	3	-
			5а	100	71,43	63,71	3,93	3	7	4	-
			5б	100	50	53	3,58	1	5	6	-
4.	Ивченко М.П.	история	7а	100	66,67	54,67	3,67	-	8	4	-
			5а	96,15	65,38	64,62	3,92	8	9	8	1

			5б	100	32	47,84	3,40	2	6	1	-
			7а	100	69,23	62,31	3,88	5	13	7	8
			7б	100	33,33	50,48	3,48	3	4	14	-
			9а	100	28,57	44	3,29	-	4	10	-
			9б	100	73,91	64,52	3,96	5	12	6	-
5.	Ивченко М.П.	обществозна ние	7а	100	92,31	79,85	4,42	13	11	2	-
			7б	100	47,62	56,19	3,67	4	6	11	-
			9а	100	14,29	40	3,14	-	2	12	-
			9б	100	69,57	71,13	4,13	10	6	7	-
6.	ТопорищеваЕ.А.	химия	8а	94,74	57,89	56,84	3,68	3	8	7	1
			8б	89,47	31,58	44,63	3,26	1	5	11	2
			9а	85,71	21,43	39,14	3,07	-	3	9	2
			9б	100	56,52	59,65	3,78	5	8	10	-
7.	Мирошниченко М.А.	география	5а	92,31	69,23	60,77	3,81	5	13	6	2
			5б	100	40	47,2	3,40	-	10	15	-
			6а	95,24	61,90	60,95	3,81	5	8	7	1
			6б	100	71,43	56,	3,71	-	10	4	-
			7а	100	73,08	64,77	3,96	6	13	7	-
			7б	85,71	33,33	42,48	3,19	-	7	11	3
			8а	88,89	50	53,78	3,56	3	6	7	2
			8б	90	35	43,80	3,25	-	7	11	2
			9а	100	53,85	51,08	3,54	-	7	6	-
			9б	95,65	73,91	63,65	3,91	5	12	5	1
8.	Коробко А.А.	ОДНКНР	5а	100	88,46	78,77	4,38	13	10	3	-
			5б	100	76	63,04	3,92	4	1	6	-
9.	Липовченко Е.В.	технология	6а	100	76,19	76,19	4,29	11	5	5	-
			6б	100	84,62	79,08	4,38	7	4	2	-
			7а	100	92,31	90,92	4,73	21	3	2	-
			7б	100	85,71	78,86	4,38	11	7	3	-
			8а	94,74	84,21	83,16	4,47	13	3	2	1
			8б	95	95	83,2	4,50	12	7	-	1
			5а	100	100	93,08	4,81	21	5	-	-
			5б	100	100	88,48	4,68	17	8	-	-
10.	Сейдалиев Р.М.	физкультура	6б	100	85,71	78	4,36	7	5	2	-
			7а	100	100	80,62	4,46	12	14	-	-
			7б	100	71,43	66,29	4	6	9	6	-
			8а	100	88,89	76,89	4,33	8	8	2	-
			8б	100	70	68,20	4,05	7	7	6	-
			9а	100	92,86	74,86	4,29	5	8	1	-
			9б	100	100	82,78	4,52	12	11	-	-
11.	Крякова С.Г.	ИЗО	5а	100	96	88,80	4,68	18	6	1	-
			5б	100	92	79,04	4,40	12	11	2	-
			6а	100	100	89,71	4,71	15	6	-	-
			6б	92,86	92,86	91,43	4,71	12	1	-	1
			7а	100	84,62	76,31	4,31	12	10	4	-
			7б	100	71,43	66,29	4	6	9	6	-
12.	Крякова С.Г.	музыка	5а	100	96,15	94,77	4,85	23	2	1	-
			5б	100	100	88,48	4,68	17	8	-	-
			6а	100	100	89,71	4,71	15	6	-	-
			6б	100	78,57	81,14	4,43	9	2	3	-
			7а	100	88,46	88,46	4,65	20	3	3	-
			7б	100	80	76,4	4,30	10	6	4	-
			8а	100	78,95	84,63	4,53	14	1	4	-
			8б	100	90	86,4	4,60	14	4	2	-
13.	Рак Е.А.	окружающий мир	2а	100	68,97	62,76	3,90	6	14	9	-
			2б	100	95,24	74,67	4,29	7	13	1	-
			3а	100	84	68,16	4,08	6	15	4	-
			3б	95,65	78,26	66,43	4	5	12	4	1
14.	Крючков А.Л.	русский язык	6а	100	71,43	62,86	3,90	4	11	6	-
		литература	6б	100	35,71	46	3,36	-	5	9	-
		русский язык	6а	100	71,43	71,43	4,14	9	6	6	-
		литература	6б	92,86	57,14	55,71	3,64	2	6	5	1
15.	Волосенцева Т.А.	русский язык	8а	100	36,84	48,21	3,42	1	6	12	-
		литература	8а	94,74	63,16	62,11	3,84	5	7	6	1
		русский язык	8б	90	35	45,60	3,30	1	6	11	2
		литература	8б	93,75	37,50	45,25	3,31	-	6	9	1
		русский язык	5б	100	36	47,52	3,40	1	8	16	-
		литература	5б	100	80	65,60	4	5	15	5	-

16.	Курилович Т.А.	русский язык	5а	100	69,23	60,92	3,85	4	14	8	-
		русский язык	7а	100	57,69	52,15	3,58	-	15	11	-
		литература	5а	100	69,23	60,92	3,85	4	14	8	-
		литература	7а	100	57,69	56,31	3,69	3	12	11	-
		русский язык	7б	85,71	23,81	39,81	3,10	-	5	13	3
		литература	7б	100	38,10	50,10	3,48	2	6	13	-
17.	Кашкина Е.Н.	биология	8а	94,44	38,89	47,78	3,39	1	6	10	1
		ОБЖ	8а	90	65	54	3,6	1	12	5	1
		биология	7а	100	53,85	53,85	3,62	2	12	12	-
		биология	6б	100	50	50	3,50	-	7	7	-
		биология	8б	95	10	37,80	3,05	-	2	17	1
		ОБЖ	8а	90	65	54	3,6	1	12	5	2
		ОБЖ	8б	95	35	44,8	3,3	0	7	12	1
		биология	6а	100	71,43	73,14	4,2	10	5	6	-
		биология	5а	100	73,08	66,15	4	7	12	7	-
		биология	5б	100	68	57,92	3,76	2	15	8	-
		биология	7б	100	35	45,80	3,35	-	7	13	-
		биология	9а	100	28,57	44	3,29	-	4	10	-
		ОБЖ	9а	100	64,29	54	3,64	-	9	5	-
		биология	9б	100	69,57	60,17	3,38	3	13	7	-
ОБЖ	9б	100	65,22	60,52	3,83	4	11	8	-		
18.	Стоковский И.Ю.	история	6а	100	60	60	3,80	4	8	8	-
		история	6б	85,71	42,86	45,14	3,29	-	6	6	2
		история	8а	100	60	61,80	3,85	5	7	8	-
		история	8б	100	40	50,80	3,50	2	6	12	-
19.	Стоковский И.Ю.	обществознани е	6а	100	76,19	69,33	4,10	7	9	5	-
		обществознани е	6б	100	57,14	67,43	4	6	2	6	-
		обществознани е	8а	100	66,67	62,67	3,89	4	8	6	-
		обществознани е	8б	100	52,63	52,63	3,58	1	9	9	-
20.	Прищепа Н.И.	математика	5а	100	57,69	59,08	3,77	5	10	11	-
		математика	5б	100	36	48,96	3,44	2	7	16	-
		алгебра	9а	100	28,57	46,57	3,36	1	3	10	-
		алгебра	9б	100	63,64	62	3,86	5	9	8	-
		геометрия	9а	100	28,57	44	3,29	-	4	10	-
		геометрия	9б	100	56,52	58,09	3,74	4	9	10	-
21.	Салимов И.З.	алгебра	7а	100	50	52,77	3,58	2	11	13	-
		алгебра	8а	100	42,11	51,58	3,53	1	6	11	-
		алгебра	8б	95	25	43,8	3,25	1	4	14	1
		геометрия	7а	100	65,38	55,69	3,69	1	16	9	-
		геометрия	8а	100	42,11	49,68	3,47	1	7	11	-
		геометрия	8б	95	25	42	3,2	-5		14	1
22.	Кленова Т.С.	математика	6а	100	76,19	67,62	4,05	6	10	5	-
		математика	6б	100	42,86	55,71	3,64	3	3	8	-
		алгебра	7б	100	28,57	44	3,29	-	6	15	-
		геометрия	7б	100	28,57	45,71	3,33	1	5	15	-
23.	Волина О.А.	физика	7а	100	65,38	65,38	3,96	8	9	9	-
			7б	90,48	52,38	50,48	3,48	1	10	8	2
			8а	100	68,42	60,84	3,84	3	10	6	-
			8б	90	35	45,60	3,30	1	6	11	2
			9а	100	57,14	52	3,57	-	8	6	-
			9б	100	91,30	74,09	4,26	8	13	2	-
24.	Милошевич Е.А.	математика	3а	100	92	73,28	4,24	8	15	2	-
		русский язык		100	100	79,84	4,44	11	14	-	-
		литература		100	100	100	5	25	-	-	-
		ИЗО		100	100	100	5	25	-	-	-
		музыка		100	100	100	5	25	-	-	-
		технология		100	100	100	5	25	-	-	-
		физ-ра		100	100	100	5	25	-	-	-
25.	Шепель И.В.	рус. язык	3б	100	77,27	67,45	4,05	6	11	5	-
		математика		100	63,64	66,91	4	8	6	8	-
		лит. чтение		100	100	80,36	4,45	10	12	-	-
		ИЗО		100	100	95,09	4,86	19	3	-	-
		музыка		100	100	86,91	4,64	14	8	-	-
		технология		100	100	88,55	4,68	21	1	-	-
		физ-ра		100	100	88,55	4,68	15	7	-	-
26.	Петросян Н.Р.	рус. язык	4а	100	76,67	71,87	4,17	12	11	7	-
		лит. чт.		100	86,67	79,47	4,40	16	10	4	-
		родной (рус.)язык		100	76,67	63,47	3,93	5	18	7	-
		родное		100	96,67	90,67	4,73	23	6	1	-

		(рус.) чт.									
		математика		100	80	64,4	3,97	5	19	6	-
		ИЗО		100	96,67	89,47	4,70	22	7	1	-
		физ-ра		96,67	96,67	90	4,70	23	6	-	1 н/а
		окр. мир		100	86,67	72,27	4,20	10	16	4	-
		музыка		100	100	89,20	4,70	21	9	-	-
		технология		100	100	91,60	4,77	23	7	-	-
		рус. язык		100	70,97	64	3,94	7	15	9	-
		лит. чтение		100	87,10	72	4,19	10	17	4	-
		математика		93,55	51,61	53,81	3,58	4	12	13	2
27.	Головки О.М.	окр. мир	4б	100	54,84	53,68	3,61	2	15	14	-
		ИЗО		100	93,55	77,29	4,35	13	16	2	-
		технология		100	96,77	81,68	4,48	16	14	1	-
		физ-ра		100	96,77	86,32	4,61	20	10	1	-
		родное (рус.)чт.		100	100	79,10	4,42	13	18	2	-
		родной (рус) яз.		100	93,55	79,61	4,42	15	14	2	-

Результаты учебных достижений учащихся 1-10 классов за год 2020/2021 учебного года (без 1-х классов) представлены в таблице:

Класс	Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»
2а	29	6-20,68%	16-55%	7-24%	-
2б	21	6-28,57%	14-66,66%	1-4,76%	-
3а	26	6-23%	17-65,38%	3-11,53%	-
3б	22	5-22,7%	9-40,9%	8-36,36%	-
4-а	30	4-13,33%	20-66,66%	6-20%	-
4б	31	3-9,67%	19-61,29%	9-29%	-
ИТОГО	159	30-18,92%	95-59,7%	34-21,38%	-
5а	28	4-14,28%	13-46,42%	11-39,28%	-
5б	26	-	15-57,69	11-39,28%	-
6а	21	2-9,52%	10-47,61%	9-42,85%	-
6б	14	-	4-25,57%	10-71,42%	-
7а	26	-	10-38,46%	16-61,53%	-
7б	21	-	4-19,04%	17-80,95	-
8а	19	1-5,26%	6-31,5%	12-63,15%	-
8б	21	-	4-15%	16-80%	1 н/а -5%
9а	16	-	6-37,5%	10-62,5%	-
9б	25	1-4%	9-36%	15-60%	-
ИТОГО	217	8-3,68%	81-37,3%	127-58,5%	1-0,46%
10	25	3-12%	6-24%	16-64%	-

В 5-9 класса 1 учащийся Андреев Виталий не аттестован по предметам учебного плана, оставлен на повторный курс обучения по заявлению родителей.

В начальной школе с отметками «5» закончили 30 человек (18,92%), на «4» и «5» - 95 человек (59,7%), с «3»- 34 человека (21,38%), с «2» - 0%.

В 5-9 классах на отлично школу закончили 8 человек (3,68%), на «4» и «5»- 81 человек (37,3%), с «3»- 127 человек (58,5%).

В 10 классе на «5» - 3 человека (12%, на «4» и «5» - 6 человек -24%, с «3» - 16 человек (64%).

Итоги мониторинга учебной деятельности по итогам 1 и 2 четверти 2021/2022 учебного года

1 четверть 2021/2022г.	2 четверть 2021/2022г.
------------------------	------------------------

Класс (кол –во уч-ся)	«2»	«3»	«4-5»	«5»	Класс (кол – во уч-ся)	«2»	«3»	«4-5»	«5»
5а (28)	2 -7%	16-53%	12-40%	-	5а (28)	2-7,2%	14-50%	12-42,8	
5б(30)	2-7%	17- 56,66%	11- 36,6%	-	5б(28)	-	22-78%	5-18%	1-4%
6а(28)	5-18%	14-50%	6-21%	3-11%	6а (29)	6-21%	15-51%	5-17%	3-10%
6б(27)	7-26%	14-52%	6-22%	-	6б(28)	5-17%	21-75%	2-8%	-
7а(22)	-	14-63%	7-32%	1-5%	7а(22)	1-3%	10-46%	10-46%	1-5%
7б(15)	2-13%	7-67%	3-20%	-	7б(16)	2-11%	12-76%	2-13%	-
8а(25)	4-16%	16-64%	5-20%	-	8а(27)	6-22%	13-48%	8-30%	-
8б(26)	7-26%	16-62%	3-12%	-	8б(27)	9-34%	16-59%	2-7%	-
9а(21)	4-18%	14-67%	2-10	1-5%	9а(21)	5-23%	11-53%	4-19%	1-5%
9б(21)	5-23%	12-58%	4-19%	-	9б(21)	4-19%	12-57%	4-19%	-
10 (24) I полугодие	-	15-62%	6-25%	3-13%					
11(17) I полугодие	1-6%	7-41%	6-35%	3-18%					

В 1 четверти 2021/2022 учебного года в 5-9 классах:

«5»- 1,65% , «4-5»- 24,3% , «2»- 15,6% ,

Во 2 четверти 2021/2022 учебного года в 5-9 классах:

«5»- 2,42% , «4-5»-22% , «2»-16%.

Наблюдается положительная динамика количества учащихся, имеющих «5» по всем предметам на 0,77%, незначительно снизилось количество учащихся имеющих «4-5» -на 2,3%, количество неудовлетворительных оценок выросло с 15,6% до 16% на 0,4%.

Всероссийские предметные олимпиады – одна из самых распространенных форм работы с одаренными детьми, занимает особое место в ряду интеллектуальных соревнований. В 2021 году обучающиеся 4, 5 - 11 классов приняли участие в 12 олимпиадах школьного этапа Всероссийских олимпиад школьников (русский язык, литература, английский язык, география, обществознание, история, биология, химия, математика, физика, ОБЖ, физическая культура), всего участников 260, что на 64 меньше по сравнению с прошлым учебным годом, победителей и призеров 90, что также меньше с аналогичным периодом на 27.

Участие во Всероссийской олимпиаде школьников

Школьный этап

№	Предмет	2020		2021	
		Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры
1.	Астрономия	-	-	3	1
2.	Английский язык	17	4	18	3
3.	Биология	26	8	27	9
4.	География	28	8	29	12
5.	Информатика	-	-	5	-
6.	История	21	7	27	5
7.	Литература	25	13	25	14
8.	Математика	17	6	32	7

9.	ОБЖ	13	8	15	5
10	Обществознание	18	6	26	6
11	Право	-	-	6	4
12	Русский язык	36	16	30	16
13	Технологии	-	-	-	0
14	Физика	14	3	12	4
15	Физкультура	27	7	15	5
16	Химия	18	4	12	3
Итого		260	90	282	94

По сравнению с 2020 годом увеличилось количество участников олимпиады по некоторым предметам (астрономия, английский язык, биология, география, история, математика, ОБЖ, обществознание), а также увеличилось количество призеров школьного этапа (биология, география, литература, математика, физика,), по некоторым предметам наоборот наблюдается спад активности учащихся (химия, физкультура, физика, русский язык). Стоит отметить негативную тенденцию по предмету технология, т.к. с 2020 года учащиеся не принимали участие, в 2019 году было 2 призовых места на муниципальном этапе. Данная ситуация сложилась в связи со сменой учителя.

Муниципальный этап

№	Предмет	2020		2021	
		Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры
1.	Астрономия	-	-	1	-
2.	Английский язык	-	-	-	-
3.	Биология	-	-	-	-
4.	География	-	-	3	1
5.	Информатика	-	-	-	-
6.	История	-	-	3	-
7.	Литература	1	-	3	1
8.	Математика	3	-	4	-
9.	ОБЖ	3	-	1	1
10	Обществознание	2	-	1	1
11	Право	-	-	1	1
12	Русский язык	-	-	4	1
13	Технологии	-	-	-	-
14	Физика	1	-	1	-
15	Физкультура	2	-	-	-
16	Химия	2	-	1	-
Итого		14	-	23	6

В 2021 году (по сравнению с 2020 годом) наблюдается резкий скачок активности учащихся на муниципальном этапе олимпиад (23 человека, 6 призовых мест).

Анализ результатов олимпиад показывает, что в школе уделяется достаточно внимания поиску и поддержке талантливых и одаренных детей. Ведущим моментом в данном процессе остается самостоятельная подготовка к состязаниям, а участие в олимпиаде носит спонтанный характер. Таким образом, можно говорить о дальнейшем развитии системы подготовки обучающихся в масштабе школы.

Учителя МБОУ школа №12 обеспечивают уровень усвоения базового стандарта. Целенаправленная работа позволила добиться повышения познавательного интереса, активности учащихся, вести в системе индивидуальную работу с обучающимися, опираясь на образовательные стандарты.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2021 году была проведена нетрадиционно.

На окончание учебного года в 9-х классах обучались 38 учащихся очно.

Решением педсовета от 12.05.2021 года (протокол №4) к государственной итоговой аттестации были допущены все обучающиеся (100%): 38 – в форме ОГЭ.

Не все обучающиеся, допущенных к ГИА, успешно прошли государственную итоговую аттестацию за уровень основного общего образования и получили аттестаты за уровень основного общего образования, так 9 учащихся (24 % от общего числа обучающихся) не сдали ОГЭ по математике с первого раза (Агапов Дмитрий, Турманидзе Даниил, Хакал Виктория, Козлов Олег, Бондаревский Александр, Дубров Денис, Жученя Дмитрий, Иванов Иван, Юхимук Александр) и 2 учащихся (5% от общего числа обучающихся) не сдали с первого раза ОГЭ по русскому языку (Хакал Виктория, Козлов Олег)

Результаты сдачи экзамена по русскому языку выглядят следующим образом:

Учебный год	Принимали участие в ГИА	Результаты ГИА								% Качества знаний
		Баллы								
		«2»		«3»		«4»		«5»		
		Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	
2018/2019	30	2	7	15	50	8	4	5	16	43
2019/2020	24- промеж. аттестация	5	21	11	46	6	25	2	8	33
2020/2021	38	2	5	18	47	16	42	3	8	64

В таблице приведены итоговые данные сдачи ГИА-9 по математике в 2020/2021 учебном году.

Учебный год	Принимали участие в ГИА	Результаты ГИА								% Качества знаний
		Баллы								
		«2»		«3»		«4»		«5»		
		Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	

2018/2019	30	4	14	17	57	8	14	0	0	27
2019/2020	24- промеж. аттестация	2	8	9	38	8	33	5	21	54
2020/2021	38	9	38	21	55	7	18	1	3	26

Однако при сравнении качества знаний учащихся разных годов выпуска невозможно увидеть объективной картины уровня знаний выпускников текущего года, результативности работы педагогов. Ведь учащиеся разных параллелей имеют абсолютно разные способности, по-разному мотивированы. Для более полного анализа сравним предметные результаты годового оценивания учащихся текущего года с результатами сдачи экзаменов.

	Количество выпускников текущего года, сдававших экзамен	Средний балл по итогам годового оценивания (9класс)	Средний балл по итогам ОГЭ (ГВЭ)	Годовые отметки в сравнении с результатами экзаменов в среднем:
Русский язык	38	3,50	4	Подтвердились
Математика	38	3,61	3	Подтвердились

Сравнивая оценки ГИА и годовые оценки следует отметить, что по русскому языку подтвердили годовые отметки 61% учащихся, по математике – 54% отметок подтверждены, что говорит о том, что при выставлении обучающимся отметок учителя не всегда объективно оценивали знания учащихся.

В 2020/2021 учебном году в 11-х классах очно обучались 19 учеников, в форме самообразования 3 обучающихся (Герусов Андрей, Конторук Татьяна, Мальцева Дарья). К государственной итоговой аттестации решением педагогического совета были допущены 22 выпускника (100%).

Все 22 выпускника успешно прошли государственную итоговую аттестацию за уровень среднего общего образования. На основании решения педсовета 22 выпускника получили аттестат о среднем общем образовании. Шестеро выпускников, претендентов на получение медали «За особые успехи в учении», награждены медаль и получили аттестаты с отличием: Бажутина Ксения, Вакула Инна, Исмагитов Рустам, Левченко Екатерина, Мирошниченко Виктория, Тимошкин Артур.

Проанализируем результаты ГИА-11.

Рассмотрим результаты ГИА-11 по обязательным предметам.

В таблице приведены данные сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2018/2019, 2019/2020 учебных годах и итоги промежуточной аттестации по русскому языку в 2020/2021 учебном году:

Учебный год	Принимали участие в ГИА	Результаты ЕГЭ				% качества знаний
		Баллы				
		«2» 0-35	«3» 36-56	«4» 57-71	«5» от 72	

		Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	
2018/2019	23 -ЕГЭ	0	0	4	17	17	74	2	9	83
2019/2020	16- промеж. аттестация	0	0	7	44	4	25	5	31	100
2020/2021	21	0	0	8	38	7	33	6	29	100

Отметку «отлично» получили:

- Бажутина К. (86 б.), Манаенкова А. (72 б.), Левченко Е. (90 б.),
Исмагилов Р. (96 б.), Тимошкин А. (82 б.).

Сравнивая результаты государственной итоговой аттестации 2020/2021 учебного года с результатами государственной итоговой аттестации 2019/2020 учебного года, можно сделать вывод, что в процентном отношении:

- Осталось на прежнем уровне количество обучающихся, получивших отметки «2» (0%);
- Увеличилось количество обучающихся, получивших отметки «3» (на 10 %);
- Увеличилось количество выпускников, имеющих отметки «4» (на 8%) и «5» (на 4%). Качество знаний составляет 100 %.

Поскольку в 2019/2020 учебном году результатами ГИА были признаны годовые отметки обучающихся, для более объективного анализа необходимо сравнить результаты ГИА текущего года с результатами 2018/2019 учебного года.

Сравнивая результаты государственной итоговой аттестации 2020/2021 учебного года с результатами государственной итоговой аттестации 2018/2019 учебного года, можно сделать вывод, что в процентном отношении:

Осталось на прежнем уровне количество обучающихся, получивших отметки «2» (0%);

- Увеличилось количество обучающихся, получивших отметки «3» (на 2%) и «5» (на 24%);
- Повысилось количество выпускников, имеющих отметки «4» (на 8 %). Качество знаний составляет 100%.

В связи с тем, что в 2020/2021 учебном году в 11 классе был отменен обязательный ЕГЭ по математике базового уровня, ряд обучающихся сдавали экзамен по выбору МПУ (математика профильного уровня).

В результате сдачи ЕГЭ в основной период один из 5 выпускников получил по математике профильного уровня неудовлетворительную отметку.

В следующей таблице приведены итоговые данные сдачи ЕГЭ по математике (профильный уровень):

Учебный год	Принимал и участие в ГИА	Результаты ЕГЭ (профильный уровень)				% качества знаний
		«2»	«3»	«4»	«5»	

		Кол	%	Кол	%	Кол	%	Кол	%	
2018/2019	3	0	0	1	33	2	67	1	33	74
2019/2020	8	0	0	6	75	2	25	0	0	70
2020/2021	5	1	20	3	60	1	20	1	6	23

Сравнивая результаты государственной итоговой аттестации 2020/2021 учебного года с результатами государственной итоговой аттестации 2019/2020 учебного года, можно сделать вывод, что в процентном отношении:

- Увеличилось количество обучающихся, получивших отметки «3» (на 17%);
- качество знаний составляет 23% (уменьшилось на 47%). Отметку «отлично» получила ученица 11 класса Самофатова Ю. (79 б.). Отметку «неудовлетворительно» получил 1 обучающийся на самообразовании Герусов А. (0 б.)

Выпускники так же выбирали следующие необходимые для поступления в ВУЗы предметы по выбору в форме ЕГЭ.

Название предмета	Ф.И.О. учителя	Выбрали	Сдали экзамен не ниже «удовл.»	% выпускников, сдавших экзамен
Физика	Волина О.А.	4	4	100
Химия	Топорищева Е.А.	6	4	67
Биология	Кашкина Е.Н.	7	3	43
История	Стоковский И.Ю.	2	2	100
Обществознание	Стоковский И.Ю.	8	4	50
Литература	Крючков А.Л.	2	2	100
Английский язык (письм. и устн.)	Щербина Н.С.	3	3	100
	Щербина Н.С.	3	3	100

Для выпускников 11-х классов сравним предметные результаты итогового оценивания учащихся текущего года с результатами сдачи экзаменов по выбранным ими предметам.

Предметы	Количество выпускников, сдававших экзамен	Средний балл итогового оценивания (11 класс)	Средний балл по итогам ЕГЭ	Итоговые отметки в сравнении с результатами экзаменов в среднем:
Русский язык	21	3,9	63 (4,5)	Подтвердился (+0,6 балла)
Математика (профильный уровень)	5	3,8	27 (2,9)	Понизилась (-0,9 балла)

Литература	2	3,8	67 (4,5)	Подтвердились (+0,7 балла)
Обществознание	8	4	42 (3,7)	Подтвердились (+0,3 балла)
История	2	4	56 (4)	Подтвердились
Биология	7	4	36 (3,4)	Понизилась (-0,6 балла)
Химия	6	4	36 (3,4)	Понизилась (-0,6 балла)
Физика	4	4	36 (3,4)	Понизилась (-0,6 балла)
Английский язык	3	4	50 (3,8)	Понизились (-0,2балл)

Сравнивая оценки ГИА и годовые оценки следует отметить, что по русскому языку подтвердили годовые отметки 81% учащихся, по остальным предметам не подтверждены годовые оценки практически никем, что говорит о том, что при выставлении обучающимся отметок учителя не объективно оценивали знания учащихся.

Результаты ГИА по большинству предметов в 9-х и 11-х классах только удовлетворительные. Это связано, прежде всего, с использованием в учебном процессе учителями-предметниками современных образовательных технологий, индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся. Немаловажную роль сыграло также признание результатов промежуточной аттестации по предметам учебного плана результатами ГИА в прошлом учебном году.

Однако многие учащиеся показали средние знания по предметам в связи с недостаточно серьезной и ответственной подготовкой к занятиям в течение всего учебного года, недостаточным контролем со стороны родителей.

Администрация школы, классные руководители выпускных классов неоднократно обращались к родителям выпускников по вопросам усиления контроля за результатами освоения учебных дисциплин обучающимися, подготовкой домашних заданий, напоминали об ответственности родителей за успешность сдачи экзаменов выпускниками. Не реже 1 раза в четверть проводились «малые педсоветы», совещания с приглашением родителей по вопросам успеваемости выпускников. Однако многие родители не осуществляли должного контроля.

Материально-техническое оснащение

В школе созданы современные материально-технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования в условиях реализации ФГОС: учебные кабинеты оснащены современным оборудованием. Каждый учитель имеет свое рабочее место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер, принтер. Все обучающиеся обеспечены учебниками.

Все кабинеты подключены к сети Интернет, локальной школьной сети. Образовательный процесс в полном объеме обеспечен учебной литературой, программами по всем дисциплинам учебного плана, учебно- методическим комплектом для педагогов и учащихся, дидактическим и иллюстративно-наглядным материалом, что позволяет создать условия для качественной реализации программ обучения, в том числе программ для детей с задержкой психического развития. Кабинеты физики и химии оснащены необходимым лабораторным оборудованием. Библиотека имеет отдельный зал для чтения, что обеспечивает доступ учащихся и педагогов, как к традиционным, так и к современным видам информации.

Выявленные риски в деятельности МБОУ школа №12

В соответствии с рисковым профилем в школе были выявлены риски: со средними показателями:

- низкий уровень оснащения школы (качество интернет соединения- 47%),
- дефицит педагогических кадров (нехватка психологов, социальных педагогов),
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (низкий уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями- 40%),
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации (низкая доля учителей вовлеченных в систему наставничества- 47%).

Школа определила приоритетные направления над которыми необходимо работать в первую очередь:

- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников,
- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности,
- пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.

3. Цель и задачи развития МБОУ школа №12

Цель: освоение образовательного стандарта обучающимися через реализацию мер по устранению факторов риска, связанных с пониженным уровнем качества школьной образовательной и воспитательной среды, снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности, повышение предметной и методической компетентности педагогических работников.

Задачи:

1. Внедрить диагностический инструментарий, позволяющий выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения, происходящие в процессе работы с детьми с пониженным уровнем благополучия.

2. Увеличить долю обучающихся, преодолевших риски учебной неуспешности на 3 % к концу 2021/2022 и на 5% к концу 2022/2023 учебного года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации школьников к учебной деятельности.
3. Организовать работу с обучающимися, имеющих риски учебной неуспешности.
4. Повысить уровень предметной и методической компетентности педагогических работников.

Цели, задачи по рисковому направлению школы

Единая цель Программы — к концу 2023 года создать оптимальные условия для преодоления рисков профилей за счёт реализации антирисковых программ.

Риск 1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников

Цель: создание педагогических условий повышения профессиональной компетентности педагогов в школе, соответствующей требованиям сегодняшнего дня и обеспечивающей возможность развития школы как современного образовательного учреждения.

Задачи:

- активизировать школьную модель методической службы и организовать ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников;
- формирование рефлексивной позиции педагогов в отношении своей профессиональной деятельности средствами образовательной и самообразовательной деятельности;
- поддержание благоприятного психологического климата в новых условиях само- и взаимооценки, распространение и поощрение передового педагогического опыта.

Риск 2. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды

Цель: повышение уровня психоэмоционального благополучия несовершеннолетних в семье и школе, предупреждение антивиталяного поведения среди детей и подростков.

Задачи:

- анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня школьной образовательной и воспитательной среды;

- апробировать и внедрить диагностический инструментарий, позволяющий выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения, происходящие в процессе работы с детьми с пониженным уровнем благополучия;

- активизировать работу школьной службы примирения, службы медиации;
- обучить педагогических работников приемам саморегуляции негативных эмоциональных состояний, снятия тревожности, эмоциональной напряженности.

Риск 3. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Цели:

- выявление причин снижения успеваемости обучающихся, принятие комплексных мер, направленных на повышение качества образования; организовать работу, направив её на обеспечение успешного усвоения базового уровня образования обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию,

- снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности к концу 2023 года за счет создания условий для эффективного обучения и повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности.

Задачи:

1. Диагностика и анализ трудностей учебной деятельности учащихся.
2. Формирование ответственности родителей за обучение детей.
3. Создание условия для успешного обучения слабоуспевающих учащихся через:

- комфортный психологический климат в ученическом коллективе;

- соблюдения основных принципов педагогики сотрудничества

(развивающее, дифференцированное обучения, индивидуальный подход, ориентация на успех).

Ожидаемые конечные результаты реализации программы

Риск 1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников

Создание к 2023 году системы непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в МБОУ школа №12, за счет повышения педагогического и профессионального мастерства,

овладения профессиональными компетенциями; совершенствование форм, методов и средств обучения; совершенствования педагогических технологий и внедрения современных технологий обучения.

Риск 2. Преодоление пониженного уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды.

Положительное формирование благоприятного психологического микроклимата в классах, при проведении учебных занятий и внеклассных мероприятий.

Оформлены информационные стенды и разработаны рекомендации (памятки, буклеты) по предотвращению суицидальных намерений, по профилактике ЗОЖ (СПИД, курение, алкоголизм, наркомания) среди обучающихся.

Проведены классные родительские собрания по вопросу сохранения психологического климата в семье и эмоционального благополучия обучающихся.

Проведены семинары практикумы по психологическому просвещению педагогов по вопросам предотвращения суицидального поведения обучающихся.

Система индивидуальных консультаций обучающихся, родителей и педагогов по вопросам сохранения психоэмоционального благополучия школьников.

Риск 3. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Снижение доли обучающихся с рисками учебной неуспешности окончание 2021-2022 учебного года 3 %, окончание 2022-2023 учебного года 5 %.

4. Меры и мероприятия по достижению цели развития

Направление в соответствии с риском	Задача	Мероприятия, направленные на преодоление рискового фактора	Сроки реализации	Показатели реализации	Ответственные	Участники	
«Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»	1. Анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня образовательной воспитательной среды	1. Анкетирование обучающихся с целью выявления причин пониженного уровня школьного благополучия.	Март 2022-декабрь 2022г.	1. Наличие системы мониторинга удовлетворённости школьной жизнью.	Зам. директора по УВР	Обучающиеся 1-11 классов, педагог-психолог	
		2. Семинар-практикум «Причины пониженного школьного благополучия обучающихся МБОУ школа №12. Пути решения проблем»			2. План организации работы школьной службы примирения, службы медиации.	Заместитель директора по УВР	педагог-психолог, классные руководители 5-9 классов, учителя-предметники.
		2. Апробировать и внедрить диагностический инструментарий, позволяющий выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения в процессе работы с детьми с пониженным уровнем благополучия.		Апробация диагностического инструментария, позволяющего выявлять и отслеживать качественные и количественные изменения в процессе работы с детьми с пониженным уровнем благополучия.	3. Увеличение доли педагогов, применяющих приемы	Заместитель директора по УВР	Заместитель директора педагог-психолог
				3. Увеличение доли педагогов, применяющих приемы	педагог-психолог	Учителя-предметники 1-11 классов	

3. Активизировать работу школьной службы примирения, службы медиации.	1. Разработка плана работы с обучающимися, имеющие риски школьной неуспешности.	саморегуляции негативных эмоциональных состояний, снятия тревожности, эмоциональной напряжённости. 4. Динамика уровня тревожности обучающихся (снижение количества детей с высокими показателями школьной неуспешности).	Заместитель директора по УВР	Заместитель директора педагог-психолог
	2. Проведение консультаций для участников образовательного процесса «Конструктивные выходы из конфликтных ситуаций»		Заместитель директора педагог-психолог	педагог-психолог классные руководители 5-9 классов
	3. Проведение психологических тренингов по диагностике тревожности и снижению уровня тревожности учащихся		педагог-психолог	педагог-психолог классные руководители 5-9 классов
	4. Проведение классных часов-тренингов на формирование коллектива		Заместитель директора педагог-психолог	педагог-психолог классные руководители 5-9 классов
4. Обучить педагогических работников приемам саморегуляции негативных эмоциональных состояний,	1. Методический семинар классных руководителей «Современные методы активного взаимодействия с родителями учащихся с низкими	Заместитель директора педагог-психолог	педагог-психолог классные руководители 1-11 классов	

	снятия тревожности, эмоциональной напряженности.	образовательными результатами»			Заместитель директора педагог-психолог	Служба медиации, педагог-психолог
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	1. Диагностика и анализ трудностей учебной деятельности учащихся. 2. Формирование ответственности родителей за обучение детей. 3. Создание условия для успешного обучения слабоуспевающих учащихся через: -комфортный психологический климат в учебном коллективе; -соблюдения основных принципов педагогики	2. Проведение тренингов с целью преодоления эмоциональной напряженности и профессионального выгорания. 3. Проведение мастер-класса «Образовательные технологии обучения учащихся с рисками школьной неуспешности»	Март 2022-декабрь 2022г	1. Проведена диагностика рисков учебной неуспешности. 2. Разработаны индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с рисками учебной неуспешности. 3. Количество обучающихся успешно освоивших основную образовательную	Заместитель директора Заместитель директора педагог-психолог	Заместитель директора педагог-психолог Заместитель директора педагог-психолог, классные руководители 1-11 классов
		1. Диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности		Заместитель директора	Обучающиеся 7-8 классов, педагог-психолог	
		2. Анализ диагностических индивидуальных особенностей познавательных процессов обучающихся с трудностями в учебной деятельности		Заместитель директора		
3. Педагогический консилум «Организация обучения с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей»		Заместитель директора педагог-психолог				

	сотрудничества (развивающее, дифференцированное обучение, индивидуальный подход, ориентация на успех).	4. Организация психологических тренингов, семинаров, службы психологического консультирования обучающихся 5. Индивидуальные беседы с родителями обучающихся с рисками учебной неуспешности	программу увеличилось на 3% по итогам второго полугодия 2021/2022г.г. и на 5% по итогам 2 полугодия 2022/2023г.г. Заместитель директора педагог-психолог социальный педагог	Обучающиеся 1-11 классов, педагог-психолог, классные руководители 1-11 классов
--	--	---	--	--

«Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»

<p>1. Активизировать школьную модель методической службы и организовать ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников</p> <p>2. Формировать рефлексивной позиции педагогов в отношении своей профессиональной деятельности средствами образовательной и самообразовательной деятельности;</p> <p>3. Поддержание благоприятного психологического климата в новых условиях само- и взаимооценки, распространение и поощрение передового педагогического опыта.</p>	<p>1. Анкетирование педагогических работников по выявлению затруднений.</p> <p>2. Проведение методических семинаров практикумов</p> <p>3. Взаимопосещения уроков с последующим самонализом и анализом уроков, меропрятий.</p> <p>4. Обеспечение преемственности используемых технологий обучения и воспитания в начальной и средней школе.</p>	<p>Март 2022- апрель 2022</p> <p>Март 2022- март 2023г.</p>	<p>1. Проведено анкетирование, выявлены затруднения педагогов.</p> <p>2. Проведены методические семинары практикумы по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников.</p> <p>3. Проведены взаимопосещения уроков учителями предметниками.</p> <p>4. Применение единых технологий обучения и воспитания</p>	<p>Зам.директора по УВР</p> <p>Зам.директора по УВР</p> <p>Зам.директора по УВР</p> <p>Руководители ШМО</p> <p>Руководители ШМО</p>	<p>Педагогические работники школы</p>
--	--	---	---	---	---------------------------------------

5. Лица, ответственные за достижение результатов

Ответственным за реализацию программы является директор МБОУ школа №12 Корнюшин О. А., который несет персональную ответственность за ее реализацию, конечные результаты, а также определяет формы и методы управления реализацией программы.